

CURRICULUM VITAE ET STUDIORUM

ADA FAMIGLIETTI

DATI ANAGRAFICI

Luogo e data di nascita: Avellino, 28 aprile 1976

Residenza: Avellino, Via Valagara n. 1

Stato civile: coniugata con due figli.

Codice fiscale: FMGDAA76D68A509D

Nazionalità: italiana.

e-mail: adafamiglietti@yahoo.it

ada.famiglietti@uniroma2.it

TITOLI DI STUDIO

- 1/4/2005: Dottorato di ricerca in Diritto processuale penale interno, internazionale e comparato presso l'Università degli Studi di Urbino "Carlo Bo", XVII ciclo; titolo conseguito in data 1/4/2005, con dissertazione finale sulla tesi: "Il controllo della Cassazione penale sul travisamento del fatto" (relatore: Prof. Giovanni Dean).

- 27/06/2001: Laurea in Giurisprudenza, presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Urbino "Carlo Bo", con la votazione di 110/110 e dichiarazione di lode.

- Luglio 1994: Diploma di Maturità Classica, conseguito presso il Liceo Classico "P. Colletta" di Avellino, con la votazione di 60/60.

ULTERIORI TITOLI

3/12/2004: Abilitazione all'esercizio della professione forense conseguita presso la Corte di Appello di Napoli.

20/1/2017: Patrocinio in Cassazione

POSIZIONE LAVORATIVA ATTUALE

Dal 1 Ottobre 2008 – oggi: Ricercatore confermato di Procedura penale (SC: 12/G2 - SSD: IUS/16) presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata".

PRECEDENTI ESPERIENZE LAVORATIVE: ASSEGNI DI RICERCA

1 Settembre 2006 - 28 Febbraio 2007: Assegnista di ricerca in Diritto processuale penale presso il Dipartimento di Diritto Pubblico dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" per il programma di ricerca: "Procedura passiva di consegna nel mandato d'arresto europeo" – settore disciplinare IUS/16.

AFFILIAZIONI SCIENTIFICHE (PRESENTI E PASSATE):

(a) Dipartimento di Giurisprudenza, Università degli Studi di Roma "Tor Vergata";

(b) Facoltà di Giurisprudenza, Università degli Studi di Urbino "Carlo Bo".

ATTIVITA' EDITORIALI

2019: Responsabile della Redazione di *Processo penale e giustizia*, Rivista bimestrale di Diritto processuale penale, diretta dal Prof. Adolfo Scalfati, edita dalla Giappichelli.

2011 – oggi: Componente della Redazione di *Processo penale e giustizia*, Rivista bimestrale di Diritto processuale penale, diretta dal Prof. Adolfo Scalfati. Nell'ambito dell'attività di collaborazione, la Dott.ssa Famiglietti ha pubblicato articoli, note a sentenza e commenti sulla legislazione interna per la sezione *Scenari - Novità legislative interne*.

2011-2013: Componente della Redazione del *Digesto del processo penale on line*, diretto dal Prof. Adolfo Scalfati, Giappichelli.

2008-2011: Componente del Comitato di Redazione della Rivista *Archivio penale*, diretta dal Prof. Gustavo Pansini, edita dalla Aracne editrice S.r.l. Nell'ambito dell'attività di collaborazione, la Dott.ssa Ada Famiglietti ha pubblicato articoli, note a sentenza, rassegne di giurisprudenza di legittimità e recensioni bibliografiche.

ATTIVITA' DIDATTICA

- Dal 1 ottobre 2008: supporto alla docenza e alle attività seminariali del corso di Procedura penale (M-Z), titolare Prof. A. Scalfati, della Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi "Tor Vergata" di Roma.

Attività di tutorato per il corso di Procedura penale.

Svolgimento di lezioni frontali e seminari per il corso di Procedura penale.

Membro della Commissione esaminatrice per l'insegnamento di Procedura penale.

Supervisione di tesi di laurea in Procedura penale sia presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Roma "Tor Vergata", sia presso la Scuola Allievi Ufficiali dei Carabinieri di Roma.

- Da Ottobre 2014-oggi: collaborazione con supporto ai corsi ufficiali, alle attività seminariali ed assistenza agli esami presso la Cattedra di Diritto processuale penale della Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi "Suor Orsola Benincasa" di Napoli, titolare Prof. Adolfo Scalfati.

- 2018: incarico di 20 ore di supporto alla didattica per il corso Diritto processuale penale della Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi "Suor Orsola Benincasa" di Napoli, titolare Prof. Adolfo Scalfati, autorizzato dal Direttore del Dipartimento di Diritto Pubblico dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata".

- 2010: incarico di n. 15 ore di supporto alla didattica per il corso Diritto processuale penale della Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi "Suor Orsola Benincasa" di Napoli, titolare Prof. Gustavo Pansini, autorizzato dal Preside della Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata".

- 2009: incarico di n. 20 ore di supporto alla didattica per il corso di Diritto processuale penale della Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi "Suor Orsola Benincasa" di Napoli, titolare Prof. Gustavo Pansini, autorizzato dal Preside della Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata".

- 2006-2008: collaborazione e supporto alle attività didattiche della Cattedra di Procedura penale presso la Scuola biennale di specializzazione per le Professioni Legali dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", titolare Prof. Adolfo Scalfati. Svolgimento di lezioni di Diritto processuale penale.

- 2006: incarico di n. 8 ore di lezione relative alle Intercettazioni di conversazioni e di comunicazioni, presso la Scuola di specializzazione per le Professioni Legali dell'Università degli Studi di Urbino "Carlo Bo", II anno.

- 2002-2008: collaborazione con supporto ai corsi ufficiali, alle attività seminariali ed assistenza agli esami presso la Cattedra di Diritto processuale penale della Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi "Suor Orsola Benincasa" di Napoli, titolare Prof. Gustavo Pansini.

Inoltre:

- 15 ottobre 2009: Relatrice, presso la Scuola forense del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Avellino, della lezione dal titolo: "Mezzi di ricerca della prova: le intercettazioni".

- 27 novembre 2008: Relatrice, presso la Scuola Forense del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Avellino, della lezione dal titolo: "Le impugnazioni penali: analisi del sistema".

- 20 aprile 2007: Relatrice, presso la Scuola Forense del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Avellino, della lezione dal titolo: "Il controllo di legittimità sul travisamento del fatto e della prova".

- 2007 - 2008: Cultore della materia per gli insegnamenti afferenti al settore scientifico-disciplinare IUS/16 presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi del Molise.

- 2002 - 2005: Collaborazione, con supporto alle attività didattiche e assistenza agli esami presso la Cattedra di Procedura penale della Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Urbino.

Collaborazione con la Cattedra di Diritto Penitenziario della Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Urbino, svolgendo attività didattica in materia di "Procedimento di esecuzione e di sorveglianza".

INCARICHI ISTITUZIONALI

- Novembre 2014 - Ottobre 2015: Componente della VII Sottocommissione d'esami per l'iscrizione all'albo degli avvocati presso la Corte d'appello di Roma, sessione 2014-2015, nominata con D.M. 27 novembre 2014.

- Dal 1 ottobre 2008: Membro della Commissione degli esami di profitto di Procedura penale (M-Z).

Componente della Commissione di Laurea della Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Roma "Tor Vergata".

Componente della Commissione di Laurea della Scuola Allievi Ufficiali dei Carabinieri.

Componente della Commissione di esame di Procedura penale della Scuola Allievi Marescialli, Velletri.

Componente della Commissione di esame di Procedura penale della Scuola Allievi Ufficiali Carabinieri, Roma.

- 2007 – 2008: Componente della Commissione di esame di Diritto dell'esecuzione penale, presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi del Molise.

- 2002 - 2005: Componente della Commissione di esame di Procedura penale della Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Urbino.

- Dal 1 novembre 2001: Componente della Commissione di esami di Procedura penale e Diritto processuale penale I e II della Facoltà di Giurisprudenza, Università Suor Orsola Benincasa, Napoli.

PARTECIPAZIONI A CONFERENZE ED INCONTRI DI STUDIO

1. XXXII Convegno dell'Associazione italiana tra gli studiosi del processo penale "G. D. Pisapia" dal titolo: Diritti della persona e nuove sfide del processo penale, Fisciano – Salerno, Università degli Studi, 25-28 ottobre 2018.

2. XXXI Convegno dell'Associazione italiana tra gli studiosi del processo penale "G. D. Pisapia" dal titolo: Imputazione e prova nel dibattimento tra regole e prassi, Campobasso, Università degli Studi del Molise, Dipartimento di Giurisprudenza, 13-14 ottobre 2017.

3. Incontro di studio dal titolo: Verso una (frammentaria) riforma della giustizia penale, Roma, Auditorium della Cassa Forense, 11 maggio 2017.

4. XXX Convegno dell'Associazione italiana tra gli studiosi del processo penale "G. D. Pisapia" dal titolo: Investigazioni e prove transnazionali, Roma, Università degli Studi La Sapienza, 20-21 ottobre 2016.

5. Incontro di studio dal titolo: Omicidio e lesioni stradali. Nuova disciplina e clinica giudiziaria, Roma, Università degli Studi "Tor Vergata", 6 maggio 2016.

6. Incontro di studio dal titolo: Restyling del sistema cautelare tra regole nuove e prassi devianti, Napoli, Università degli Studi "Parthenope", Dipartimento di Giurisprudenza, 28 aprile 2016.

7. Incontro di studio dal titolo: Ragionevole durata e riforme della giustizia penale, Università degli Studi Suor Orsola Benincasa, Napoli, 10 aprile 2015.

8. Incontro di studio dal titolo: La durata ragionevole del processo a quindici anni dalla riforma dell'art. 111 della Costituzione, Roma, 20 novembre 2014.

9. Convegno dell'Associazione tra gli studiosi del processo penale dal titolo: La Corte assediata. Per una ragionevole deflazione dei giudizi penali di legittimità – Roma, Corte di Cassazione, 27-29 settembre 2012.

10. Convegno dal titolo: Un processo penale possibile: soluzioni immediate senza riforme - Ferrara, Aula Magna del Dipartimento di Scienze Giuridiche, Università di Ferrara, 18-19 marzo 2011.

11. Incontro di studio sul tema: Brevità ed efficacia dell'accertamento penale - Salerno, Palazzo di Giustizia, 7 marzo 2011.
12. Convegno dal titolo: La circolazione investigativa nello spazio giuridico europeo - Urbino, Università degli Studi "Carlo Bo", 28-29 gennaio 2011.
13. Incontro di studio sul tema: Indagini e prove penali in territorio europeo, tra esigenze di accertamento e garanzie dell'individuo - Roma, Università degli Studi "Tor Vergata", 25 novembre 2010.
14. XXII Convegno Nazionale dell'Associazione tra gli Studiosi del Processo Penale "G.D. Pisapia" dal titolo: I tempi irragionevoli della giustizia penale - Alla ricerca di una effettiva speditezza processuale, Università degli Studi di Bergamo, 24-25-26 settembre 2010.
15. Incontro di studio sul tema: L'investigazione giudiziaria nello spazio comune europeo, Dall'effettività degli strumenti alla tutela delle libertà, Roma, Luiss Guido Carli, 26 novembre 2009.
16. Incontro di studio sul tema: Il codice di procedura penale in vent'anni di riforme, Roma, Università degli Studi "Tor Vergata", 20 novembre 2008.
17. Convegno: Indagini ed azione penale ad un bivio, Seconda Università degli Studi di Napoli, Facoltà di Giurisprudenza, 6-7 giugno 2008.
18. Convegno: Globalizzazione del processo penale, crimine transnazionale e libertà personale in Europa, Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" - 9 maggio 2008, con presentazione di un intervento.
19. Incontro di studio sul tema: Magistrati in Europa, Indipendenza-Professionalità-Responsabilità; Università degli Studi di Urbino – Aula Magna della Facoltà di Giurisprudenza, 9-10 novembre 2007.
20. Incontro di studio dal titolo: Prospettive di riforma del codice di procedura penale, Università degli Studi di Roma "La Sapienza" – Aula Calasso, 24 ottobre 2007.
21. Incontro di studio dal titolo "Il diritto processuale penale nella giurisprudenza costituzionale"; Roma – Palazzo della Consulta, Sala Conferenze, 18 ottobre 2007.
22. Incontro di studio sui lavori di riforma del codice di procedura penale della Commissione ministeriale presieduta dal Prof. Giuseppe Riccio; Benevento, 14 settembre 2007.
23. Incontro di studio sui lavori di riforma del codice di procedura penale della Commissione Riccio; Campobasso – Facoltà di Giurisprudenza, 22-23 giugno 2007.
24. Incontro di studio sui lavori di riforma del codice di procedura penale della Commissione Riccio; Caserta – Hotel Crowne Plaza, 13-14 aprile 2007.
25. XVIII Convegno nazionale dell'Associazione fra gli studiosi del processo penale dal titolo: Le impugnazioni penali: evoluzione o involuzione, Controlli di merito e controlli di legittimità - Università degli Studi di Palermo, Aula Magna della Facoltà di Giurisprudenza, 1-2 dicembre 2006.
26. Convegno: Giustizia penale in Europa: dalla tutela delle libertà alla ricerca di modelli condivisi, indetto dal Dipartimento di Diritto pubblico e dalla Scuola di specializzazione per le professioni legali

della Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" - Roma, Facoltà di Giurisprudenza, 24 novembre 2006.

27. Incontro di studi presso la Commissione Europea organizzato dall'Università degli Studi di Urbino "Carlo Bo" e dalla Direzione generale dell'istruzione e della cultura della Commissione Europea, Bruxelles, 14 giugno 2006.

28. Convegno: Nuovo regime delle impugnazioni penali e ruolo del pubblico ministero, indetto dall'Ordine degli Avvocati di Pesaro - Hotel Cruiser, Pesaro, 12 maggio 2006.

29. Incontro di studio sulla Legge 20 febbraio 2006, n. 46, indetto dal Dipartimento di Diritto pubblico e dalla Scuola biennale delle professioni legali della Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" - Roma, Facoltà di Giurisprudenza, 9 marzo 2006.

30. Convegno: Prospettive di riforma del processo penale, Riflessioni sul progetto della Commissione Dalia, indetto dall'Istituto di Diritto processuale della Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Urbino "Carlo Bo" e dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Ancona; Jesi, Auditorium della Banca delle Marche, 24 e 25 febbraio 2006;

31. XVII Convegno nazionale dell'Associazione fra gli studiosi del processo penale: Difesa nel processo, difesa dal processo, alternative al processo - Urbino, 23 e 24 settembre 2005.

32. Incontro di studio sul tema: Ricerca della prova e diritto di difesa nell'Unione Europea tra Convenzioni e Decisioni quadro, indetto dall'Istituto di Diritto processuale della Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Urbino "Carlo Bo", in collaborazione con il Centro internazionale di studi per un processo penale europeo - Urbino, Facoltà di Giurisprudenza, 15 e 16 aprile 2006.

33. XVI Convegno nazionale dell'Associazione fra gli studiosi del processo penale: Pubblico ministero e riforma dell'ordinamento giudiziario, Udine, 22-24 ottobre 2004.

34. Convegno: Il mandato d'arresto europeo (tra obblighi di adeguamento e libertà fondamentali), indetto dall'Università degli Studi di Perugia, Dipartimento di Diritto pubblico della Facoltà di Giurisprudenza, Scuola di specializzazione "L. Migliorini"; Perugia, 4-5 giugno 2004, Aula Magna dell'Università.

35. Incontro di studio sul tema "Patologie processuali e deontologia delle parti", Forlì, Sala Convegni Zambelli, Camera di Commercio, 23 e 24 gennaio 2004.

36. XV Convegno Nazionale dell'Associazione fra gli Studiosi del Processo Penale: "Verso uno statuto del testimone nel processo penale"; Pisa, Aula Magna storica del Palazzo della Sapienza - Lucca, Palazzo Ducale, 28-30 novembre 2003. Presentazione dell'intervento "La testimonianza del minore di sedici anni nell'incidente probatorio", pubblicato in AA.VV., Verso uno statuto del testimone nel processo penale, Milano, Giuffrè, 2005, pp. 263-270.

37. Convegno Internazionale: "Il mandato di arresto europeo e l'extradizione", Urbino, Aula Magna della Facoltà di Giurisprudenza, 22 maggio 2003 - Repubblica di San Marino, Monastero di Santa Chiara, 23 e 24 maggio 2003.

38. Incontro di studio sul tema: "Giurisdizione di sorveglianza, tutela dei diritti e giusto processo", indetto dall'Ordine degli Avvocati di Perugia, presso la Banca dell'Umbria, 7 febbraio 2003.

39. XIV Convegno nazionale dell'Associazione tra gli Studiosi del Processo Penale: "Il libero convincimento del giudice penale: vecchie e nuove esperienze", Istituto Superiore Internazionale di Scienze Criminali di Siracusa, 6- 8 dicembre 2002;

40. Incontro di studio: "Tutela della sicurezza dei cittadini e contrasto del terrorismo internazionale", Ravenna, Camera di commercio, 21-22 giugno 2002;

41. Incontro di studio presso la Corte Europea dei diritti dell'uomo, in collaborazione con la Cattedra di Tutela internazionale dei diritti umani dell'Università degli Studi di Urbino, Strasburgo, marzo 2002.

ATTIVITA' DI RICERCA

L'attività di ricerca è dedicata allo studio del diritto processuale penale interno, con particolare attenzione al sistema delle impugnazioni; settori di interesse sono anche il diritto dell'esecuzione penale e il diritto processuale penale internazionale.

In particolare, oggetti di studio sono:

- i soggetti deboli nel processo penale;
- l'incapacità dell'imputato a stare in giudizio;
- le impugnazioni con particolare attenzione al controllo di legittimità e all'appello;
- gli atti del processo penale;
- l'esecuzione penale;
- i principi del dibattimento;
- il mandato di arresto europeo.

I soggetti deboli nel processo penale

Le ricerche relative alla categoria dei "soggetti deboli" riguardano lo studio dell'acquisizione delle dichiarazioni dei minori di sedici anni, col mezzo della testimonianza nell'incidente probatorio, nei procedimenti per i delitti di violenza sessuale, pedofilia e tratta di persone.

Da tale direttrice d'indagine sono stati tratti: a) un intervento al XV Convegno nazionale dell'Associazione tra gli studiosi del processo penale di Pisa-Lucca del 28-30 novembre 2003, intitolato "*La testimonianza del minore di sedici anni nell'incidente probatorio*", pubblicato nel volume collettaneo "*Verso uno statuto del testimone nel processo penale*", Milano, Giuffrè, 2005 (pp. 263-270); b) un articolo pubblicato sul fascicolo 1/2004 della *Rivista italiana di diritto e procedura penale*, Milano, Giuffrè, intitolato "*La testimonianza dei minori di sedici anni in incidente probatorio ed il raggiungimento della maggiore età*" (pp. 289-302); c) un commento alla sentenza 29 gennaio 2005, n. 63 della Corte costituzionale, che ha dichiarato costituzionalmente illegittimi l'art. 398 comma 5-bis c.p.p. e l'art. 498 comma 4-ter c.p.p. Tale commento, intitolato: "*Minori, infermi di mente e modalità di audizione protetta: equiparazione di soggetti deboli nel processo penale*", è stato pubblicato sul fascicolo 2/2006 di *Cassazione penale* (pp. 406-412).

Successivamente, con il d. lgs. 15 dicembre 2015, n. 212, recante: «Attuazione della direttiva 2012/29/UE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 25 ottobre 2012, che istituisce norme minime in materia di diritti, assistenza e protezione delle vittime di reato e che sostituisce la decisione quadro 2001/220/GAI» sono state introdotte molteplici innovazioni concernenti la disciplina dell'audizione delle persone offese vulnerabili. L'occasione è stata fornita dalle modifiche apportate agli artt. 190-bis, comma 1-bis, 351 comma 1-ter, 362 comma 1-bis, 392 comma 1-bis, 498 comma 4-quater, nonché dall'introduzione dell'art. 398, comma 5-quater, c.p.p. Lo studio delle modifiche introdotte dal d. lgs. n. 212 del 2015 è oggetto dell'articolo dal titolo: "*Persona offesa e modalità*

protette: verso lo statuto del testimone vulnerabile nel processo penale - Victim and protected modes: towards the status of vulnerable witness”, in *Processo penale e giustizia*, 2016, n. 2, pp. 141-149.

L’incapacità dell’imputato a stare in giudizio

Oggetto di analisi è il tema dell’incapacità dell’imputato a stare in giudizio, per la redazione di un articolo intitolato: “*Sospensione del processo per incapacità dell’imputato: linee ricostruttive e permanenti incertezze - About suspension of proceedings for defendant’s incapacity*”, in *Processo penale e giustizia*, 2014, n. 1, pp. 124-131. Le modifiche apportate in materia dalla l. 26 giugno 2017, n. 103, hanno portato alla redazione di un nuovo contributo, dal titolo “*La definizione del procedimento penale per incapacità irreversibile dell’imputato - The conclusion of the criminal proceedings for defendant’s irreversible incapacity*”, pubblicato su *Processo penale e giustizia*, 2018, n. 2, pp. 412-419.

Connesso a tale linea di ricerca, è il commento alla sentenza 18 luglio 2003, n. 253, della Corte costituzionale - che ha dichiarato la parziale illegittimità dell’art. 222 c.p. sul ricovero in ospedale psichiatrico giudiziario degli infermi di mente - pubblicato sul fascicolo 4/2003 di *Giurisprudenza costituzionale*, Milano, Giuffrè (pp. 2118-2126) ed intitolato “*Verso il superamento della «pena manicomiale»*”.

Le impugnazioni con particolare attenzione al controllo di legittimità e all’appello

- Il controllo di legittimità

Una cospicua parte dell’attività di ricerca ha riguardato il tema del controllo di legittimità sui vizi della motivazione e, più specificamente, sul travisamento del fatto, a cui è stato dedicato un articolo, intitolato “*Il ricorso per cassazione nel processo penale – Dalle origini dell’istituto all’attuale disciplina*”, pubblicato in *Archivio penale*, 2011, pp. 59-85. In tale studio, è stata effettuata un’analisi storica del ricorso per cassazione, dal codice del 1930 alla vigente formulazione dell’art. 606, comma 1, lett. e) c.p.p., come modificato dall’art. 8, L. 20 febbraio 2006, n. 46.

Precedentemente sono stati pubblicati: un commento, riassuntivo del lavoro di ricerca svolto durante la tesi di dottorato, intitolato *Il controllo di legittimità sul travisamento del fatto e della prova: ritorno al passato con la “legge Pecorella”*, sul fascicolo 7/2006 di *Diritto penale e processo* (pp. 878-887), e una nota a sentenza della Cassazione, Sezione II, 23 marzo 2006 (dep. 20 aprile 2006), n. 13994, P.M. in c. Napoli, intitolata: *Decisività della prova travisata e ricorso per Cassazione: le innovazioni apportate dalla “legge Pecorella”*, pubblicata sul fascicolo 2/2007 di “*Giurisprudenza Italiana*” (pp. 437-440).

Non è mancato l’approfondimento del ricorso straordinario per errore materiale o di fatto, disciplinato dall’art. 625-bis c.p.p., con la pubblicazione di un commento alla sentenza delle Sezioni unite della Corte di cassazione, 17 ottobre 2011, n. 37505, intitolato “*Ricorso straordinario ed errore sulla prescrizione - Extraordinary appeal and error on time-bar*”, sul n. 2/2012 di *Processo penale e giustizia*, pp. 60-66.

Connesso allo studio del ricorso per cassazione, è stato l’approfondimento del tema del contrasto fra motivazione e dispositivo della sentenza, per la redazione di un commento a Cass., sez. VI, 20 dicembre 2010, n. 44642, intitolato: “*Difformità fra dispositivo e motivazione: variazioni sul tema*”, pubblicato in *Processo penale e giustizia*, 2011, n. 2, pp. 54-58.

Successivamente oggetto di specifico interesse è stato il tema della nuova prova scientifica ai fini del giudizio di revisione, con il commento a Cass., sez. I, sentenza 13 aprile 2011, n. 15139, pubblicato in *Processo penale e giustizia*, 2011, n. 5, pp.127-134, ed intitolato “*Nuova prova scientifica e procedimento di revisione - New scientific evidence and revision judgment*”.

- L'appello

Lo studio sistematico delle impugnazioni penali, intrapreso con il *commento agli artt. 568, 569, 570, 571 c.p.p.* (pubblicati nel *Commento al codice di procedura penale*, II ed., RCS Libri S.p.A., CELT, 2008, a cura del Prof. Piermaria Corso, pp. 2509-2539), ha portato all'analisi delle innovazioni introdotte dalla legge 20 febbraio 2006, n. 46 recante le "Modifiche al codice di procedura penale in materia d'inappellabilità delle sentenze di proscioglimento". Specifica attenzione è stata dedicata al tema della legittimazione dell'imputato ad appellare le predette decisioni, con la pubblicazione di un commento alla sentenza n. 85 del 4 aprile 2008 della Corte costituzionale, che ha ripristinato il potere di appello dell'imputato, intitolato "*Inappellabilità delle sentenze di proscioglimento: la Corte costituzionale elimina l'ultimo tassello*", in *Archivio penale*, 2008, n. 3, pp. 84-93.

Lungo la stessa direttrice d'indagine, è stato pubblicato in *Archivio penale*, 2009, n. 3, pp. 123-134, un commento alla sentenza n. 274 del 29 ottobre 2009 della Corte costituzionale, che ha dichiarato l'illegittimità costituzionale dell'art. 443, comma 1, c.p.p. nella parte in cui non consentiva l'appello dell'imputato avverso le sentenze di proscioglimento per vizio totale di mente, emesse all'esito del giudizio abbreviato, intitolato: "*Incostituzionale l'inappellabilità del proscioglimento in abbreviato per vizio totale di mente: cronaca di una pronuncia annunciata*".

L'approfondimento del giudizio di secondo grado, ha portato all'analisi del divieto di *reformatio in peius*, disciplinato dall'art. 597, commi 3 e 4, c.p.p. con la redazione di un commento a Cass., Sezioni unite, 2 agosto 2013, n. 33742, intitolato *Circostanze del reato e divieto di "reformatio in peius": brevi note su una pronuncia - Crime circumstances and prohibition of "reformatio in peius": short considerations*, in *Processo penale e giustizia*, 2014, n. 2, pp. 85-88. L'interesse per il tema ha condotto alla redazione di un commento a successiva sentenza delle Sezioni unite del 27 marzo 2014, n. 16208, intitolato *Un nuovo contrasto in materia di divieto di reformatio in peius / A new conflict relating to the prohibition of reformatio in peius*, in *Processo penale e giustizia*, 2014, n. 6, pp. 77-83.

Atti del processo penale

Un ulteriore segmento d'indagine ha interessato l'analisi della disciplina delineata dal libro II del codice di procedura penale dedicato agli Atti, con la partecipazione al volume collettaneo "*Atti della Difesa nel processo penale*", a cura del Prof. Adolfo Scalfati, edito dalla Giappichelli, 2009, e la redazione del *Commento agli artt. 109-124 c.p.p.*, concernenti le *Disposizioni generali* del Libro II c.p.p., (pp. 283-296), del *Commento agli artt. 125-133 c.p.p.*, concernenti gli *Atti e provvedimenti del giudice* (pp. 298-311), e del *Commento agli artt. 143-147 c.p.p.*, riguardante la *Traduzione degli atti* (pp. 315-320). In tale ambito di studio, è stata pubblicata anche una *Rassegna di giurisprudenza di legittimità*, dedicata agli *Atti del processo penale*, pubblicata in *Archivio penale* 2008, n. 2 (pp. 179-184).

Nel 2016 è stata pubblicata la seconda edizione del volume collettaneo "*Atti della Difesa nel processo penale*" con l'aggiornamento dei contributi redatti dalla sottoscritta, aventi ad oggetto gli artt. 109-147 c.p.p. (pp. 277-325).

Esecuzione penale

Una linea di ricerca concerne lo studio dell'esecuzione penale; in primis, con l'analisi del complesso fenomeno dell'esecuzione delle pene pecuniarie, per la redazione di un articolo, intitolato "*Rateizzazione e conversione delle pene pecuniarie: evoluzioni ed involuzioni normative e giurisprudenziali*", pubblicato sul fascicolo 1/2004 di *Giurisprudenza di merito*, Milano, Giuffrè (pp. 196-211).

L'approfondimento della materia e l'approccio complessivo alle tematiche connesse alla esecuzione penale hanno portato alla redazione della voce: "*Esecuzione penale*" per il *Dizionario di diritto pubblico*, a cura del Prof. Sabino Cassese, Milano, Giuffrè, 2006, vol. III (pp. 2277-2289).

Principi del dibattimento

Un differente segmento d'indagine ha interessato l'analisi dei principi del dibattimento, per la redazione della voce: "*Dibattimento (principi teorici)*" del *Digesto delle discipline penalistiche*, III Aggiornamento, a cura del Prof. Alfredo Gaito, vol. I, Torino, Utet, 2005 (pp. 347-356). In tale lavoro sono stati focalizzati i principi portanti del dibattimento penale, quali il contraddittorio, l'oralità, l'immediatezza, la concentrazione, la pubblicità, la correlazione fra accusa e sentenza, e il principio dispositivo probatorio. Lungo tale direttrice d'indagine, la sottoscritta ha approfondito più specificamente il tema delle modalità di escussione dibattimentale dei periti e dei consulenti tecnici, per la redazione della voce "*Esame dibattimentale dei periti e dei consulenti*", per il *Dizionario sistematico di Procedura penale*, Il Sole 24 Ore Spa, 2008, (pp. 689-691), a cura del Prof. Giorgio Spangher.

Precedentemente, lo studio della prova nel processo penale, con specifica attenzione all'inutilizzabilità e al suo controllo in Cassazione, è stato affrontato nel commento alla sentenza della Cassazione penale, Sez. V, 14 giugno 2001, De Lorenzo, pubblicato sul fascicolo 9/2003 di *Cassazione penale*, (pp. 2689-2706), intitolato "*Successione di leggi processuali penali, tempus regit actum ed inutilizzabilità ex art. 141-bis c.p.p.*".

Mandato d'arresto europeo

Non è mancato l'approfondimento del diritto processuale penale internazionale, attraverso la partecipazione al volume collettaneo "*Il mandato d'arresto europeo*", (Napoli, Jovene editore, 2005), a cura del Prof. Gustavo Pansini e del Prof. Adolfo Scalfati, dedicato alla legge 22 aprile 2005 n. 69, di attuazione della decisione-quadro del Consiglio d'Unione Europea 13 giugno 2002, n. 589 sul mandato di arresto europeo e le procedure di consegna fra gli Stati membri. In tale lavoro, la sottoscritta ha svolto un saggio dedicato al "*Procedimento passivo di consegna*" (pp. 53-64), commentando gli artt. 10, 14, 15, 16 e 17, comma 1, l. n. 69 del 2005.

La sottoscritta, dopo essere risultata vincitrice della selezione pubblica, integrata da un colloquio, bandita con decreto rettorale n. 797 del 28 marzo 2006, è stata assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Diritto Pubblico dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" – settore disciplinare IUS/16 – ed ha svolto attività di collaborazione relativa al programma di ricerca: "*Procedura passiva di consegna nel mandato d'arresto europeo*", con decorrenza a partire dal 1 settembre 2006 al 28 febbraio 2007, sotto la direzione del Prof. Adolfo Scalfati. L'attività di ricerca è stata orientata nell'analisi della l. 22 aprile 2005 n. 69, con particolare attenzione agli orientamenti interpretativi della giurisprudenza di legittimità. A tal fine, la sottoscritta ha svolto un commento alla sentenza della Cassazione penale, sez. VI, 29 settembre 2006, n. 32516, Jagela, dal titolo: "*La relazione allegata al mandato di arresto europeo nella procedura passiva di consegna*", pubblicato sul fascicolo 9/2007 della rivista "*Cassazione penale*".

In tale ambito la sottoscritta ha presentato, altresì, un intervento al Convegno "*Globalizzazione del processo penale, crimine transnazionale e libertà personale in Europa*", tenutosi presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" il giorno 9 maggio 2008, con particolare attenzione alla Relazione della Commissione Europea dell'11 luglio 2007 sull'attuazione, dal 2005, della decisione-quadro del 13 giugno 2002, n. 584, relativa al mandato d'arresto europeo e alle procedure di consegna fra Stati membri.

La sottoscritta è stata inoltre componente del progetto di ricerca nell'ambito della RSA dell'Ateneo di Tor Vergata, anno accademico 2008/2009, coordinato dal Prof. Adolfo Scalfati, dal titolo: "*Le intercettazioni di comunicazioni tra presente e futuro*".

Altro settore d'interesse è rappresentato dall'approfondimento delle *Novità legislative interne*, per la sezione *Scenari* della rivista *Processo penale e giustizia*, diretta dal Prof. Adolfo Scalfati. In tale

ambito, la sottoscritta ha pubblicato diversi commenti relativi alle principali novità normative dedicate al diritto e al processo penale.

I risultati complessivi dell'attività di ricerca sono confluiti in cinquantatré lavori, suddivisi tra articoli, note a sentenza, saggi in opere collettanee, voci enciclopediche, rassegne giurisprudenziali e bibliografiche, di seguito riportati.

PUBBLICAZIONI

1. A. Famiglietti, *Novità legislative interne / National legislative news*, in *Processo penale e giustizia*, 2019, n.1, pp. 13-17.
2. A. Famiglietti, *Novità legislative interne / National legislative news*, in *Processo penale e giustizia*, 2018, n. 6, pp. 1026-1029.
3. A. Famiglietti, *Novità legislative interne / National legislative news*, in *Processo penale e giustizia*, 2018, n. 5, pp. 839-841.
4. A. Famiglietti – F. Lucariello, *Novità legislative interne / National legislative news*, in *Processo penale e giustizia*, 2018, n. 3, pp. 450-459.
5. A. Famiglietti, *La definizione del procedimento penale per incapacità irreversibile dell'imputato - The conclusion of the criminal proceedings for defendant's irreversible incapacity*, in *Processo penale e giustizia*, 2018, n. 2, pp. 412-419.
6. A. Famiglietti, *Novità legislative interne / National legislative news*, in *Processo penale e giustizia*, 2018, n. 2, pp. 211-213.
7. A. Famiglietti, *Novità legislative interne / National legislative news*, in *Processo penale e giustizia*, 2017, n. 5, pp. 771-775.
8. A. Famiglietti, *Novità legislative interne / National legislative news*, in *Processo penale e giustizia*, 2017, n. 4, pp. 562-565.
9. A. Famiglietti, *Novità legislative interne / National legislative news*, in *Processo penale e giustizia*, 2017, n. 2, pp. 221-223.
10. A. Famiglietti, *Persona offesa e modalità di audizione protetta: verso lo statuto del testimone vulnerabile / Victim and protected modes: towards the status of vulnerable witness*, in *Processo penale e giustizia*, 2016, n. 2, pp. 141-149.
11. A. Famiglietti, *Novità legislative interne / National legislative news*, in *Processo penale e giustizia*, 2016, n. 5, pp. 9-10.
12. A. Famiglietti, *Sub artt. 109-124 c.p.p., Quadro essenziale*, in *Atti della difesa nel processo penale*, a cura di Adolfo Scalfati, Torino, Giappichelli, 2016, Tomo I, pp. 277-294, ISBN: 9788875243388.
13. A. Famiglietti, *Sub artt. 125-133 c.p.p., Quadro essenziale*, in *Atti della difesa nel processo penale*, a cura di Adolfo Scalfati, Torino, Giappichelli, 2016, Tomo I, pp. 295-313.
14. A. Famiglietti, *Sub artt. 143-147 c.p.p.*, in *Atti della difesa nel processo penale*, a cura di Adolfo Scalfati, Torino, Giappichelli, 2016, Tomo I, pp. 316-325.

15. A. Famiglietti, Novità legislative interne / National legislative news - Modifiche al codice di procedura penale in materia di misure cautelari personali, in *Processo penale e giustizia*, 2015, n. 4, pp. 10-17.
16. A. Famiglietti, Un nuovo contrasto in materia di divieto di *reformatio in peius* / A new conflict relating to the prohibition of *reformatio in peius*, Nota a Cass., sez. un., 27 marzo 2014, n. 16208, in *Processo penale e giustizia*, 2014, n. 6, pp. 77-83.
17. A. Famiglietti, Novità legislative interne / National legislative news, in *Processo penale e giustizia*, 2014, n. 3.
18. A. Famiglietti, Circostanze del reato e divieto di "*reformatio in peius*": brevi note su una pronuncia / Crime circumstances and prohibition of "*reformatio in peius*": short considerations, Nota a Cass., sez. un., 2 agosto 2013, n. 33742, in *Processo penale e giustizia*, 2014, n. 2, pp. 85-88.
19. A. Famiglietti, Sospensione del processo per incapacità dell'imputato: linee ricostruttive e permanenti incertezze / About suspension of proceedings for defendant's incapacity, in *Processo penale e giustizia*, 2014, n. 1, pp. 124-131.
20. A. Famiglietti, Novità legislative interne / National legislative news, Commento a l. 23 maggio 2013, n. 57, in *Processo penale e giustizia*, 2013, n. 5.
21. A. Famiglietti, Novità legislative interne / National legislative news, in *Processo penale e giustizia*, 2013, n. 1.
22. A. Scalfati, L. Capraro, A. De Caro, G. Di Chiara, A. Diddi, A. Famiglietti, M. Ferraioli, L. Filippi, M.N. Galantini, G. Garuti, R.M. Geraci, L. Kalb, S. Lorusso, M. Menna, F. Peroni, R. Puglisi (a cura di), *Digesto del processo penale on line*, Torino, Giappichelli, 2013, ISBN: 9788834888469.
23. A. Famiglietti, Ricorso straordinario ed errore sulla prescrizione / Extraordinary appeal and error on time-bar, in *Processo penale e giustizia*, 2012, n. 2, pp. 60-66.
24. A. Famiglietti, Novità legislative interne / National legislative news, in *Processo penale e giustizia*, 2012, n. 2, pp. 13-15.
25. A. Famiglietti, Nuova prova scientifica e procedimento di revisione / New scientific evidence and revision judgment, in *Processo penale e giustizia*, 2011, n. 5, pp. 127-134.
26. A. Famiglietti, Novità legislative interne / National legislative news, in *Processo penale e giustizia*, 2011, n. 3, pp. 10-13.
27. A. Famiglietti, Diffformità fra dispositivo e motivazione: variazioni sul tema, in *Processo penale e giustizia*, 2011, n. 2, pp. 54-58.
28. A. Famiglietti, Il ricorso per cassazione nel processo penale. Dalle origini dell'istituto all'attuale disciplina, in *Archivio penale*, 2011, pp. 59-85.
29. A. Famiglietti, Incostituzionale l'inappellabilità del proscioglimento in abbreviato per vizio totale di mente: cronaca di una pronuncia annunciata, in *Archivio penale*, 2009, n. 3, pp. 123-134.

30. A. Famiglietti, Sub artt. 109-124 c.p.p., Quadro essenziale, in *Atti della difesa nel processo penale*, a cura di Adolfo Scalfati, Torino, Giappichelli, 2009, pp. 280-296, ISBN: 9788834885291.
31. A. Famiglietti, Sub artt. 125-133 c.p.p., Quadro essenziale, in *Atti della difesa nel processo penale*, a cura di Adolfo Scalfati, Torino, Giappichelli, 2009, pp. 297-311.
32. A. Famiglietti, Sub artt. 143-147 c.p.p., in *Atti della difesa nel processo penale*, a cura di Adolfo Scalfati, Torino, Giappichelli, 2009, pp. 314-320.
33. A. Famiglietti, Rassegna bibliografica, L'inutilizzabilità nel processo penale (F.R. Dinacci), in *Archivio Penale*, 2009, n. 2, pp. 311-314.
34. A. Famiglietti, Inappellabilità delle sentenze di proscioglimento: la Corte costituzionale elimina l'ultimo tassello, in *Archivio penale*, 2008, n. 3, pp. 84-93.
35. A. Famiglietti, Rassegna bibliografica, L'inammissibilità degli atti processuali penali (R. Fonti), in *Archivio Penale*, 2008, n. 2, pp. 223-225.
36. A. Famiglietti, Rassegna di giurisprudenza di legittimità, Atti del processo penale, in *Archivio penale*, 2008, n. 2, pp. 179-184.
37. A. Famiglietti, Rassegna di giurisprudenza di legittimità, Ricorso per cassazione, in *Archivio penale*, 2008, n. 1, pp. 243-246.
38. A. Famiglietti, Persona offesa e difensore: le Sezioni Unite ne chiariscono diritti e facoltà, Nota a Cass., sez. un., 27 settembre 2007, Lo Mauro, in *Archivio penale*, 2008, n. 1, pp. 132-141.
39. A. Famiglietti, Esame dibattimentale dei periti e dei consulenti, in *Dizionario sistematico di Procedura penale*, a cura di Giorgio Spangher, Il Sole 24 Ore Spa, 2008, pp. 689-692.
40. A. Famiglietti, Commento agli articoli 568, 569, 570 e 571 c.p.p., in *Commento al codice di procedura penale*, a cura di Piermaria Corso, RCS Libri S.p.A., Casa Editrice La Tribuna, 2008, pp. 2509-2539.
41. A. Famiglietti, La relazione allegata al mandato di arresto europeo nella procedura passiva di consegna, nota a Cass., sez. VI, 22 settembre 2006, Jagela, in *Cassazione penale*, 2007, n. 9, pp. 3371-3379.
42. A. Famiglietti, Decisività della prova travisata e ricorso per Cassazione: le innovazioni apportate dalla "legge Pecorella", nota a Cass., sez. II, 23 marzo 2006, n. 13994, in *Giurisprudenza Italiana*, 2007, pp. 437-440.
43. A. Famiglietti, Il controllo di legittimità sul travisamento del fatto e della prova: ritorno al passato con la "legge Pecorella", in *Diritto penale e processo*, 2006, n. 7, pp. 878-887.
44. A. Famiglietti, Minori, infermi di mente e modalità di audizione protetta: equiparazione di soggetti deboli nel processo penale, commento a Corte cost., sent. 29 gennaio 2005, n. 63, in *Cassazione penale*, 2006, n. 2, pp. 406-412.
45. A. Famiglietti, Voce Esecuzione penale, in *Dizionario di diritto pubblico*, a cura di S. Cassese, Milano, Giuffrè, 2006, vol. III, pp. 2277-2289.

46. A. Famiglietti, Voce Dibattimento (principi teorici), in *Digesto delle Discipline Penalistiche*, Agg. III, a cura di A. Gaito, Torino, Utet, 2005, vol. I, pp. 347-356.
47. A. Famiglietti, Il procedimento passivo di consegna, in *Il mandato d'arresto europeo*, a cura di G. Pansini e A. Scalfati, Napoli, Jovene, 2005, pp. 53-64.
48. A. Famiglietti, La testimonianza del minore di sedici anni nell'incidente probatorio, in *Verso uno statuto del testimone nel processo penale*, Atti del XV Convegno nazionale dell'Associazione tra gli studiosi del processo penale, Pisa-Lucca, 28-30 novembre 2003, Milano, Giuffrè, 2005, pp. 263-270.
49. A. Famiglietti, La testimonianza del minore di sedici anni in incidente probatorio ed il raggiungimento della maggiore età, in *Rivista italiana di diritto e procedura penale*, 2004, n. 1, pp. 289-302.
50. A. Famiglietti, Rateizzazione e conversione delle pene pecuniarie: evoluzioni ed involuzioni normative e giurisprudenziali, in *Giurisprudenza di merito*, 2004, n. 1, pp. 196-211.
51. A. Famiglietti, Verso il superamento della «pena manicomiale», osservazione a Corte cost., sent. 18 luglio 2003, n. 253, in *Giurisprudenza costituzionale*, 2003, n. 4, pp. 2118-2126.
52. A. Famiglietti, Successione di leggi processuali penali, *tempus regit actum* ed inutilizzabilità *ex art. 141-bis c.p.p.*, nota a Cass., Sez. V, 14 giugno 2001, De Lorenzo, in *Cassazione penale*, 2003, n. 9, pp. 2689-2706.
53. A. Famiglietti, Brevi considerazioni in tema di astensione collettiva degli avvocati dall'attività giudiziaria, in *Giurisprudenza di merito*, 2003, n. 4, pp. 746-748.

Roma, 15 marzo 2019

ADA FAMIGLIETTI