

Laura CAPRARO

Fano (PU) - 24 luglio 1973

Roma - Piazza Grazioli, 5

laura.capraro@gmail.com

Formazione

Luglio 1997 - Laurea in Giurisprudenza conseguita presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", votazione 110/110 con lode. Tesi in Procedura penale, sul tema *La motivazione della sentenza penale e il suo controllo in cassazione* (Relatore Prof. Michele Massa).

Posizione

Ricercatore confermato di Procedura penale (settore scientifico disciplinare IUS/16)- Facoltà di Giurisprudenza – Università di Roma “Tor Vergata”.

Esperienze precedenti ed abilitazioni

Dal 1997 al 2001 Assistente parlamentare per la elaborazione e redazione di atti legislativi e di sindacato ispettivo, in relazione all'attività delle Commissioni *Schengen* e Cultura.

Nel 2003 ha conseguito l'abilitazione all'esercizio della professione di Avvocato presso la Corte di Appello di Roma.

Attualmente

- collabora all'attività didattica e scientifica della cattedra di Procedura penale - Prof. Adolfo Scalfati - Università di Roma “Tor Vergata”;
- dal settembre 1997 - Membro Commissioni esami di profitto di procedura penale - Università di Roma “Tor Vergata”;
- dal 2000 - Membro Commissioni di Laurea - Università di Roma “Tor Vergata”;
- dal 2006 Docente aggiunto di Procedura penale - Scuola Allievi Ufficiali Carabinieri Roma;
- negli anni accademici 2012/2013 – 2013/2014 -2014/2015 Docente aggiunto di procedura penale - Scuola Allievi Marescialli Velletri;
- a.a. 2011/2012 Docente aggiunto di diritto penale- Scuola Allievi Marescialli Velletri;
- Dal 2012 membro del comitato di redazione della Rivista scientifica “Processo penale e Giustizia”;
- Anni 2013/2014 - 2015/2016 - Componente Commissione Esame Avvocato Roma.

Relazioni a convegni

- 1) Londra, luglio 2009, University College London (UCL), *“The juridical role of emotions in the decisional process of popular juries”* nell’ambito del Convegno *Neuroscience and the Law*;
- 2) Roma, maggio 2011, Cassa Nazionale di Previdenza e Assistenza Forense, *“Progresso scientifico e processo penale: il possibile contributo degli strumenti neuroscientifici”*;
- 3) Torino, maggio 2011, Università degli Studi di Torino, Facoltà di Giurisprudenza, presentazione del volume *“Neurodiritto. Una Introduzione”*;
- 4) Lecce, dicembre 2011, Università degli Studi di Lecce, Facoltà di Giurisprudenza, *Prime esperienze applicative della “prova neuroscientifica”*;
- 5) Roma, gennaio 2012, LUMSA, Centro Studi Biogiuridici, relazione su *“Le neuroscienze nel processo penale”* nell’ambito del Convegno *Neuroscienze e Diritto*.
- 6) Milano, dicembre 2016, *Diritto fatto in laboratorio? Scienze del cervello, giurisprudenza, legislazione*

Pubblicazioni

- 1) *Nuova (vecchissima) giurisprudenza in tema di indizi e massime di esperienza*, in *Rivista italiana di diritto e procedura penale*, 2001, 1038;
- 2) *Intercettazioni in autovettura, eccezionali ragioni di urgenza e motivazione per relationem*, in *Riv. It. di dir. proc. pen.*, 2002, 1451;
- 3) *Riflessioni sul significato e la funzione degli indizi nella fase delle indagini preliminari*, in *Ind. Pen.*, 2003, 1113;
- 4) *Commento agli artt. 266, 267 e 271 c.p.p.*, in A. A. Dalia (a cura di), *Il Codice di procedura penale nella giurisprudenza delle Sezioni Unite della Corte di cassazione*, Cedam, Padova, 2007;
- 5) *Commento agli artt. 441 bis, 442 e 443 c.p.p.*, in G. Tranchina (a cura di) *Codice di procedura penale commentato*, Giuffrè, Milano, 2008;
- 6) *The Juridical Role of Emotions in the Decisional Process of Popular Juries*, in M. Freeman (edited by), *Law and Neuroscience*, Oxford University Press, 2011;
- 7) E. Picozza, L. Capraro, V. Cuzzocrea, D. Terracina, *Neurodiritto – Una introduzione*, Torino, 2011;
- 8) *Presupposti del sequestro probatorio e precisazione finalistica del corpus delicti*, in *Proc. pen. Giust.*, 3, 2011, 69;
- 9) *Astensione e ricusazione: sempre sindacabile la scelta “interinale” sull’efficacia degli atti compiuti dallo iudex suspectus*, in *Proc. pen. Giust.*, 5, 2011, 62;
- 10) *Magistrato di sorveglianza quale giudice “esclusivo” del trattamento e garanzia del contraddittorio: un attrito possibile*, in *Giust. Pen.*, XII, 2011, II, 691;

- 11) *Primi casi "clinici" in tema di prova neuroscientifica*, in *Proc. pen. Giust.*, 3, 2012;
- 12) *Progresso scientifico e processo penale: il possibile contributo degli strumenti neuroscientifici*, in G. De Giorgi Cezzi- P.L. Portaluri- F.F.Tuccari – F.Vetrò (a cura di), *Il «meritevole di tutela»: scenari istituzionale e nuove vie di diritto*, ESI, Napoli, 2012, 29;
- 13) *Presunzione assoluta di adeguatezza in carcere e legittimità costituzionale: un nuovo controllo*, in *Proc. pen. Giust.*, 2013, 69;
- 14) *Scenari – Corte costituzionale*, *Proc. pen. Giust.*, 2, 2013;
- 15) *Scenari – Corte costituzionale*, *Proc. pen. Giust.*, 3, 2014;
- 16) *Scenari – Corte costituzionale*, *Proc. pen. Giust.*, 3, 2015;
- 17) *Scenari – Corte costituzionale*, *Proc. pen. Giust.*, 3, 2016;
- 18) *Criminal Procedure Issues*, in E. Picozza (edited by), *Neurolaw. An Introduction*, Springer – Giappichelli, 2016;
- 19) *Scenari – Corte costituzionale*, *Proc. pen. Giust.*, 3, 2017;
- 20) *Disponibilità della res e tutela dei terzi estranei*, in M.Montagna, (a cura di), *Sequestro e confisca*, Giappichelli, Torino, 2017;
- 21) *Novità per l'appello: concordato sui motivi e obbligo di rinnovazione istruttoria*, in A. Scalfati (a cura di), *La riforma della giustizia penale*, Giappichelli, Torino, 2017.

Curatele

A. Scalfati (diretto da), *Digesto del processo penale on line*, Laura Capraro - Agostino De Caro -Giuseppe Di Chiara - Alessandro Diddi - Ada Famiglietti - Marzia Ferraioli - Leonardo Filippi -Maria Novella Galantini - Giulio Garuti - Rosa Maria Geraci - Luigi Kalb , Giappichelli, Torino, 2012.